

ELÄINSUOJELULAIN KOKONAISUUDISTUS

# KANNANOTTO

# NUMERO 2

ZOOFILIAN REKRIMINALISOINTIEHDOTUKSEN VASTINEEKSI  
10.11.2015

**VASTAANOTTAJA**

Eläinsuojelulain (247/1996) kokonaisuudistusta käsittelevä ohjausryhmä  
Maa- ja metsätalousministeriö

**LÄHETTÄJÄ**

Suomen Eläintenystävien Foorumi (SEF) (useita kirjoittajia)

## ALUSTUS

Tämä on **Suomen Eläintenystävien Foorumin (SEF)** (useita kirjoittajia) kannanotto numero 2 zoofilian kriminalisointia vastaan. SEF on lähettänyt jo aiemmin vastaavan kaltaisen, mutta eri sisältöisen kannanoton<sup>1</sup>. Tämän nykyisen kannanoton on tarkoitus täydentää edellistä versiota uusimmilla faktoilla ja julkisuudessa käydyllä keskustelulla.

Kuten aiemmassa kannanotossamme, vastustamme zoofilian kriminalisointia. Pohjaamme kannanottomme tieteellisiin lähteisiin.

## TAUSTAT

Euroopassa (mm. Saksa) ja Pohjoismaissa (mm. Tanska, Ruotsi) zoofilia on kriminalisoitu viime vuosina. Kriminalisoinnin taustalla on ollut paikallisten eläinsuojeluyhdistysten voimakas lobbaustoiminta viranomaisia kohtaan. Taustoja selvittämällä on havaittu, että kriminalisointia puolustavat väitteet ovat olleet harhaanjohtavia tai jopa valheellisia.

Lakimuutoksen perusteluiden tulee kestää kriittinen arviointi. Tutkimusten perusteella zoofiliaa ei tulisi esittää tarpeelliseksi eläinsuojeluasiaksi.

## KESKUSTELU ZOOFILIASTA SUOMALAISESSA MEDIASSA SEKÄ ULKOMAILLA

### 1) ZOOFILIAA KÄSITTELEVÄ RADIO-OHJELMA (YLE)

Ylen radiotoimittajat **Perttu Häkkinen** sekä **Panu Hietaneva** haastattelivat 6.10.2015 ohjelmassaan<sup>2</sup> Sexpo-säätiön toiminnanjohtaja **Tommi Paalasta**, historioitsija **Teemu Keskisarjaa** sekä suomalaista zoofiili **"Jennaa"** (nimi muutettu).

Ohessa muutama pätkä radio-ohjelmasta:

**Paalanen:** *"Joissakin maissa niin kuin eläinseksin valtavirtamaissa Saksassa ja Tanskassa on ollut tällainen tietynlainen poliittinen paniikki tämän aiheen ympärillä – ehkä jonkun yksittäistapauksen johdosta. Siellä on liikkunut huikeita, mutta todistamattomia väitteitä vaikka eläinbordelleista. On ollut vähän tällaista niin sanottua ad-hoc lainsäädäntöä – eli asia on pullahtanut jostain esiin ja sitten on tarvinnut tehdä hirveällä hädällä jotakin. Mitään erityisiä vahvoja perusteita tällaiselle kriminalisoinnille ei ole. Paitsi jonkinlainen ihmisten kammo ja ahdistus tätä asiaa kohtaan, mutta se ei minun mielestäni ole pätevä kriminalisoinniperuste. Ihmisten omien ahdistusten ja inhoreaktioiden tyydyttämiseksi ei tarvita lainsäädäntöä, joka selvästi heikentää jo marginaalissa olevan ryhmän asemaa."*

**Paalanen:** *"Tämä [zoofilia] on hyvin tällainen myyttejä ja mielikuvia pursuava alue, jota pitäisi vähän perata ihan rauhallisella analyttisellä ajattelulla. -- Kaupungistuneissa yhteiskunnissa on todettu, että nuoret ja vähän vanhemmatkin naiset ovat sitten niitä jotka touhuavat lemmikkieläinten kanssa. Ja sitä värittää enemmänkin just semmoinen jonkinlainen lämminhenkinen suhde ylipäänsä siihen lemmikkieläimeen."*

**Keskisarja:** *”Jo 1700-luvulla esivalta huomasi että oikeudenkäynnit ja ankarat rangaistukset eivät auta -- vaan päinvastoin lietsovat rahvaan mielenkiintoa. Eli ehkä meidän nytkin kannattaisi välttää herättämästä nukkuvaa hirviötä --.”*

**Jenna:** *”Tässä [zoofiliassa] on kyse syvemmästä välittämisestä, kontaktista, tunteista. Myöskin siitä fyysisestä puolesta, mutta siinäkään ei haluta satuttaa ketään. Siinä ei ole tarkoitus aiheuttaa mitään ikävää kummallekaan osapuolelle. -- Se [zoofilian kriminalisointi] ei tule vaikuttamaan mihinkään. Ei kukaan koskaan voi toisen asunnossa neljän seinän sisällä tietää mitä siellä tapahtuu.”*

**Ohjelmassa esitettyjen tietojen mukaan zoofilian kriminalisointia ei voida pitää mitenkään tarpeellisena. Sille ei ole perusteita eikä sillä olisi toivottua vaikutusta.** Zoofiili ”Jennan” puheet tukevat em. väittämiä. Sexpo-säätiön toiminnanjohtajan mukaan zoofiiliakeskustelua värittää väärät mielikuvat, yksittäistapaukset ja jopa valheelliset väittämät.

## 2) HARJAANJOHTAVAA ARGUMENTOINTIA LEHDESSÄ (CASE SAVON SANOMAT)

Suomen Eläinsuojeluyhdistysten liitto ry:n (SEY) toiminnanjohtaja **Maria Lindqvist** kommentoi Savon Sanomien artikkelissa<sup>3</sup> 15.10.2015 Sexpo-säätiön toiminnanjohtaja **Tommi Paalasen** näkemyksiä zoofiiliasta. Tommi Paalanen on aiemmin kommentoinut blogissaan<sup>4</sup> ja YLE:n radio-ohjelmassa<sup>2</sup> (kts. kohta 1) eläinsuojelulain kokonaisuudistusta ja siihen esitettyä zoofilian kriminalisointia.

**A) Lindqvistin mukaan** *”seksin tulee aina olla kahden suostuvaisen aikuisen välinen akti. Eläin ei voi antaa aktiin suostumustaan.”*

Todellisuudessa eläin kykenee osoittamaan hyvinkin selvästi halukkuutensa tai haluttomuutensa asioihin, myös seksiin<sup>5,6</sup> (kts. myös kohta 3). Nyky-yhteiskunnassa ihmiset kuitenkin tekevät päätöksiä eläimen puolesta vaikkapa ruokailuun, kynsien leikkuuseen tai yksinoloon liittyen. Zoofiilit eivät tahdo aiheuttaa eläimille kärsimystä, vaan suhde eläimiin pohjautuu yhteisen hyvän tavoittelemisiin molempia osapuolia kunnioittaen<sup>1,2</sup>.

**B) Lindqvistin sanoo,** että *”17 prosenttia tanskalaisista eläinlääkäreistä arvioi hoitaneensa seksuaalisesti hyväksikäytettyjä eläimiä”.*

Lindqvist viittaa harhaanjohtavasti Tanskassa vuonna 2011 tehtyyn tutkimukseen<sup>7</sup>. Tutkimuksen mukaan todellisuudessa vain 7 prosenttia on oikeasti hoitanut tällaista eläintä koko uransa aikana ja vuositasolla puhutaan yksittäistapauksista koko Tanskassa. Toisen tanskalaisen tutkimuksen mukaan<sup>8</sup> eläinlääkärit kohtaavatkin vain yhden epäillyn ns. hyväksikäyttötapausten koko uransa aikana. **Tutkimuksessa edes eläinlääkärit eivät nähneet kriminalisointia tarpeellisena.**

**C) Lindqvist jatkaa argumentointiaan sillä,** että *zoofilia tulisi kriminalisoida Suomessa, koska sitä on Euroopassakin kriminalisoitu.*

Oikeusministeriö lakivaliokunnan mukaan lain tulee kuitenkin perustua aina suojeltavaan oikeushyveeseen ja vahvaan näyttöön. Täten lain säätämisen kriteereiksi eivät kelpaa muiden matkiminen, henkilökohtainen mielipide tai edes yleinen inho aiheita kohtaan. Euroopassa kriminalisoinnin vaikutus on sitä paitsi ollut negatiivinen (kts. kohta 4).

### 3) VUODEN ELÄINSUOJELUTEKO 2015 –PALKITTU TIETOKIRJA

Suomen Eläinsuojeluyhdistysten liitto (SEY) on myöntänyt tietokirjailija ja biologi **Helena Telkänrannan** Vuoden Eläinsuojeluteko –palkinnon 2.10.2015<sup>9</sup>. Tietokirjassaan ”Millaista on olla eläin?” Telkänranta kuvaa eläinten seksuaalisuutta seuraavalla tavalla:

*”Seksuaalisia tunteita on luultavasti kaikilla nisäkkäillä. Nykyään niiden tiedetään olevan aitoja tunteita, eikä vain jonkinlaista automaattiohjauksella toimimista kuten aiemmin on toisinaan oletettu. Pidetään mahdollisena, että **eläimet kokevat seksuaaliset halut yhtä voimakkaina kuin vaikka nälän tai janon**. Myös seksuaalisen nautinnon oletetaan olevan kokemuksena voimallinen, koska nisäkkäiden seksuaaliseen mielihyvään liittyy erittäin aktiivista opioidien eritystä. -- Kuten muissakin tunteissa, myös seksuaalisuuden alueella kokemusten voi hyvällä syyllä olettaa sisältävän meille tuttua että tuntematonta. [Ero on se, että] ihmisten seksuaalisuuteen liittyy kasvuympäristön, kulttuurin ja elämäkokemuksen tuottamia odotuksia ja miellelyhtymiä, jotka lisäävät siihen omia monitahoisia kerroksia.”*

Eläimet nauttivat seksuaalisesta kanssakäymisestä siinä missä ihmisetkin, ja tekevät aloitteita halunsa tyydyttämiseksi. Toisin kuin muut eläimet, me ihmiset teemme asiasta monimutkaisen. Jos on julmaa pitää eläintä nälässä ja janossa, niin saman tulisi päteä myös seksuaalisuuteen. Nyky-yhteiskunnassa neuterointia pidetään ratkaisuna pulmaan. Eläimen hyvinvointia lisäävä, mielihyvää tuottava ja luonnollista käyttäytymistä mahdollistava ratkaisu olisi kuitenkin paljon parempi. Eläin nauttii seksuaalisesta kokemuksesta, vaikkei kyseessä olisikaan oma lajitoveri vaan vaikkapa rahi<sup>2,5</sup>.

### 4) TILANNE EUROOPASSA KRIMINALISOINNIN JÄLKEEN

Mediassa olleen uutisoinnin perusteella muualla Euroopassa lakia ei ole juurikaan pantu täytäntöön<sup>10</sup> eikä lailla ole ollut käytännön vaikutusta zoofiileihin<sup>11</sup>. Euroopassa lakia on lainsäädäntövaiheessa ajettu<sup>12</sup> valheellisin perusteluin tai populistisin tavoittein. Kriminalisoinnilla onkin ollut lähinnä negatiivisia vaikutuksia, kuten perättömät ilmiannot ja siitä seuraava oikeusjärjestelmän turha kuormittaminen, sekä yleinen moraalilakiajattelu. Samalla on saatettu jättää puuttumatta todellisiin eläinsuojeluongelmiin. **Zoofilian kriminalisoinnilla onkin muualla Euroopassa ollut lähinnä negatiivinen vaikutus.**

### 5) HAASTEET KOMMUNIKAATIOSSA

Vastoin yleistä käsitystä avoimesta lainvalmistelusta, esimerkiksi SEYn toiminnanjohtaja Maria Lindqvist ei suostu keskusteluun kanssamme, vaikka SEY:llä on edustaja ohjausryhmässä. SEY ajaa zoofilian kriminalisointia ja vaatii samalla, että me zoofiilit paljastaisimme henkilöllisyytemme heille ennen kuin rakentavaa keskustelua voitaisiin edes yrittää<sup>13</sup>. Olemme jo todistaneet olemassaolomme useille toimittajille ja aiemmat kannanototamme on noteerattu kokonaisuudistusta käsittelevässä ohjausryhmässä – tämä ei jostain syystä riitä SEY:lle.

SEYn kriminalisaatiovaatimuksen pohjalla olevia argumentteja/lähdeviittauksia emme ole edelleenkään saaneet luettavaksemme. Julkisuudessa esitetyt väitteet olemme kuitenkin osoittaneet paikkaansa pitämättömiksi, kuten tässä sekä aiemmassa<sup>1</sup> kannanotossamme.

Zoofilian kriminalisointia avoimesti tukevat kansanedustajat kuten **Leena Meri** (ps.) ja **Nina From** (ps.) suhtautuvat nihkeästi syvällisempään keskusteluun<sup>14</sup>. Sähköpostikeskusteluiden perusteella lakimuutosta tunnutaan ajettavan lähinnä omien inhoreaktioiden tyydyttämiseksi kuin todellisesta tarpeesta (kts. kohta 1).

Pyrimme aktiivisesti luomaan ja ylläpitämään keskusteluyhteyttä eri osapuolten kanssa. Mieliopidekirjoituksiamme on lähetetty yli kymmeneen suomalaiseen mediaan. Meidän kauttamme on myös järjestetty toimittajien kanssa livehaastatteluun suostuvia suomalaisia zoofiilejä. Harmillisesti esimerkiksi julkisuudessa liikkuvien virheellisten väittämien (esim. eläinbordellit) oikaisupyynnötämme kaikuivat usein kuuroille korville. Myös mieliopidekirjoituksiemme julkaisukynnys tuntuu olevan kovin korkealla. Pyrimme kuitenkin aina faktapohjaiseen ja asiallisen argumentointiin.

Vaikka tasapuoliseen ja reiluun uutisointiin on vielä matkaa, on muutosta parempaan jo hiljalleen tapahtunut. Vaikeistakin asioista on kyettävä keskustelemaan ilman fanaattisuutta, ja omia ennakoasenteita tarkastelemaan kriittisesti.

## LOPUKSI

Sähköpostikirjeenvaihto<sup>15</sup> eläinsuojelulain kokonaisuudistusta käsittelevän ohjausryhmän kanssa on itsessään toiminut hyvin. Vaikka aiempi kannanotomme onkin noteerattu valmisteluprosessissa<sup>1</sup>, työryhmä ei ole muuttanut aikomustaan kriminalisoinnin esittämiselle osana isoa lakipakettia<sup>15</sup>.

Olemme jo aiemmassa kannanotossamme<sup>1</sup> kumonnet keskeiset väittämät kriminalisoinnin puolesta. Nyt tämän kannanoton myötä kumoamme toivottavasti viimeisetkin. **Kuinka paljon lisätodisteita kriminalisoinnin virheellisistä perusteluista, hyödyttömyydestä ja haitallisuudesta tarvitsee vielä esittää?**

Zoofilian kriminalisointi olisi moraalinen kieltolaki, jolla ei olisi vaikutusta ihmisten käyttäytymiseen tai eläinten hyvinvointiin. Lakia ei voitaisi muutenkaan edes valvoa. Tieteellinen tutkimus ei tue kriminalisointivaatimusta.

**Zoofilian kriminalisointivaatimus tulee täten torjua, eikä sitä tule esittää osana eläinsuojelulain kokonaisuudistusta.**

Ystävällisin terveisin,

**Suomen Eläintenystävien Foorumi (SEF)** (useita kirjoittajia)

sähköposti: [zooinfo.fin@gmail.com](mailto:zooinfo.fin@gmail.com)

## **TERMISTÖ**

- SEF** = Suomen Eläintenystävien Foorumi (SEF). Internetissä toimiva suomalaisille zoofiileille tarkoitettu keskustelupalsta.
- SEXPO** = Vuonna 1969 perustettu Seksuaalipoliittinen yhdistys ”tasapainoisen ja oikeaan tietoon perustuvan seksuaalielämän edistämiseksi maassamme.”
- SEY** = Suomen Eläinsuojeluyhdistysten liitto ry. Lobbaa zoofilian rekriminalisoinnin puolesta.
- ZOOFILIA** = Eläimiin kohdistuva rakkaus, joka sisältää myös seksuaalisen ulottuvuuden joko fantasia- tai käytännön tasolla.

## VIITTAUKSET

1. Kannanotto eläinsuojelulain kokonaisuudistukseen zoofilian rekriminalisointiehdotuksen vastineeksi, 04.08.2015. Suomen Eläintenystävien Foorumi (SEF). [http://blog.zeta-verein.de/wpcontent/uploads/kannanotto\\_zoofilia\\_04082015.pdf](http://blog.zeta-verein.de/wpcontent/uploads/kannanotto_zoofilia_04082015.pdf)
2. Yle Puhe 6.10.2015. Eläinrakkautta vai eläinräökkäystä? <http://areena.yle.fi/1-3025129>
3. Savon Sanomat 7.10.2015. SEYltä tiukka vastaus Suomen eläinseksilain puolustajalle: Suomi ei saa jättäytyä eläinsuojelun takamaaksi. <http://www.savonsanomat.fi/uutiset/kotimaa/suomi-ei-saa-jattaytya-elainsuojelun-takamaaksi/2144813>
4. Tommi Paalanen 6.10.2015. Eläinseksin kriminalisoinnille ei ole perusteita. <http://seksualisti.blogspot.fi/2015/10/elainseksin-kriminalisoinnille-ei-ole.html>
5. YLE Ajankohtainen Kakkonen 18.8.2015. Zoofilia. <https://www.youtube.com/watch?v=bPUsXpCSXCs>
6. Savon Sanomat 28.9.2015. Tiesitkö nämä 11 mielenkiintoista asiaa eläimistä? Nisäkkäillä on samat 7 perustunnetta kuin ihmisillä. <http://www.savonsanomat.fi/uutiset/kotimaa/tiesitko-nama-11-mielenkiintoista-asiaa-elaimista/2135791>
7. Justitsministeriets Forskingskontor 2011. Menneskers seksuelle omgang med dyr. [http://www.justitsministeriet.dk/sites/default/files/media/Arbejdsomraader/Forskning/Forskningsrapporter/2011/Rapport\\_om\\_sex\\_med\\_dyr.pdf](http://www.justitsministeriet.dk/sites/default/files/media/Arbejdsomraader/Forskning/Forskningsrapporter/2011/Rapport_om_sex_med_dyr.pdf)
8. Tanskalainen eläinetiikan neuvoston tutkimus vuodelta 2006. [http://fifine.org/2.Ebene/2006\\_Det\\_Dyreetiske\\_Rad\\_Udtalelse\\_om\\_menneskers\\_seksuelle\\_omgang\\_med\\_dyr\\_deutsch.pdf](http://fifine.org/2.Ebene/2006_Det_Dyreetiske_Rad_Udtalelse_om_menneskers_seksuelle_omgang_med_dyr_deutsch.pdf)
9. SEY luovutti Vuoden Eläinsuojeluteko -palkinnon tietokirjailija Helena Telkänrannalle. 2.10.2015. <http://www.sey.fi/ajankohtaista/tiedotteet/671-sey-luovutti-vuoden-elainsuojeluteko-palkinnon-tietokirjailija-helena-telkanrannalle>
10. Leif GW Persson om djursexlagen: En mycket märklig lag. 3.10.2015. <http://www.metro.se/nyheter/leif-gw-persson-om-djursexlagen-en-mycket-marklig-lag/EVHoja!t9iEFSyEJPKs/>
11. Erik har sex med djur: Jag följer inte lagen. 3.10.2015. <http://www.metro.se/nyheter/erik-har-sex-med-djur-jag-foljer-inte-lagen/EVHoja!SCoAW3ToM723Y/>
12. Suomalainen journalisti haastattelee saksalaisia zoofiilejä 29.9.2015 - <https://www.youtube.com/watch?v=HqH9H5DPjM>
13. Sähköpostikirjeenvaihtoa SEY:n toiminnanjohtaja Maria Lindqvistin kanssa loka- ja marraskuussa 2015.
14. Sähköpostikirjeenvaihtoa kansanedustajien kanssa syys-, loka- ja marraskuussa 2015. Kansanedustajien blogit löydettävissä Googlen kautta.
15. Sähköpostikirjeenvaihtoa eläinsuojelulain (247/1996) kokonaisuudistusta käsittelevän ohjausryhmän edustajien kanssa vuosina 2014 ja 2015.