

ELÄINSUOJELULAIN KOKONAISUUDISTUS

KANNANOTTO

**ZOOFILIAN REKRIMINALISOINTIEHDOTUKSEN VASTINEEKSI
4.8.2015**

VASTAANOTTAJA

Eläinsuojelulain (247/1996) kokonaisuudistusta käsittelevä ohjausryhmä
Maa- ja metsätalousministeriö

LÄHETTÄJÄ

Suomen Eläintenystävien Foorumi (SEF) (useita kirjoittajia)

ALUSTUS

Tämä on kannanotto ohjausryhmän kokouksessa 2.12.2014 pöytäkirjan kohdassa 3 käsiteltyyn asiaan: Sukupuoliyhteys tai muu seksuaalinen teko eläimen kanssa.

Tämän kannanoton tarkoituksena on oikaista väitteitä zoofilian haitallisuudesta sekä korjata ohjausryhmän mahdollisia väärinkäsityksiä zoofiasta. Lisäksi tarkoitus on kyseenalaistaa zoofilian rekriminalisoinnin tarpeellisuus sekä sen perusteet tieteellisiin lähteisiin pohjautuen.

TAUSTAT

Euroopassa (mm. Saksa) ja Pohjoismaissa (mm. Tanska, Ruotsi) zoofilia on kriminalisoitu viime vuosina. Kriminalisoinnin taustalla on ollut paikallisten eläinsuojeluyhdistysten voimakas lobbaustoiminta viranomaisia kohtaan.

AGENDA

Zoofilian rekriminalisoimiseksi esitetyt väitteet sekä ohjausryhmässä että julkisuudessa ovat olleet harhaanjohtavia. Olemme asiaan perehtyneellä ryhmällä käyneet läpi samojen tutkimusten ohella myös muita aiheeseen liittyviä virallisia tutkimuksia. Esitämmekin sekä näiden perusteella että kokemuksiimme pohjautuen oman näkökantomme ohjausryhmän kuultavaksi.

Tutkimusten perusteella zoofiliaa ei tulisi esittää tarpeelliseksi eläinsuojeluasiaksi. Tulevan lain tulisi perustua niin käytäntöön, haittojen minimointiin kuin myös vähemmistöjen kunnioitukseen. Lakimuutoksen perusteluiden tulee kestää kriittinen arviointi.

Nyt meneillään olevaa lainsäädäntäprosessia on kuitenkin zoofilian osalta tarkoituksella ohjattu tiettyyn suuntaan (rekriminalisointi), joten koemme velvollisuudeksemme lähettää tämän kannanoton.

Pyydämme teitä läpikäymään uudelleen kyseisen aiheen ja kiellon tarkoitukset luettuane ja keskusteltuane seuraavista faktapohjaisista argumenteista (lähteet erillisenä liitetiedostona):

- 1)** Zoofilia on synnynnäinen ominaisuus (Miletski 2013). Kuten heteroista ei tule homoja, ei zoofiilikaan voi muuttaa seksuaalista suuntautuneisuuttaan.
- 2)** Ruotsissa vuonna 2004 tehdyn tutkimuksen mukaan (Andersson 2005) viimeisen 35 vuoden aikana yhteensä 209 eläintä on joutunut hyväksikäytetyksi poliisiraporttien perusteella. Suurimmassa osassa esitetyistä tapauksista kyseessä oli kuitenkin zoosadismi, eli eläimiin kohdistuva tahallinen julmuus. Zoosadismiin liittyviä tutkimuksia ei tule esittää zoofilian kiellon perusteina. Asioilla ei ole paljoakaan tekemistä keskenään. Lukuja vertailun vuoksi: Ruotsissa on arviolta 780 000 koiraa, 1 200 000 kissaa, 1 500 000 lehmää ja 360 000 hevosta (Agraria 2013, Sveriges Radio 2013).
- 3)** Norjalaisessa tutkimuksessa puolestaan esitetään seuraavaa (Revholt 2006):
 - a.** Viittaus eläinsuojelujärjestöjen teettämiin tutkimuksiin, joilla on ollut selvästi tarkoituksenmukainen agenda. Tällaisiin tutkimuksiin tulee suhtautua kriittisesti, sillä niissä tietoisesti jätetään jotain kertomatta tai liioitellaan mahdollisia löydöksiä.

- b. Tutkimukseen osallistuneista eläinlääkäreistä 22% oli kohdannut koko uransa aikana ehkä 1 tai 2 eläinten hyväksikäyttötapausta. Tutkimuksessa tämä vastasi 124 eläintä. Vertailun vuoksi: Norjassa arvioidaan olevan 500 000 koira, 750 000 kissaa, 240 000 lypsylehmää ja 35 000 hevosta (NRK 2010, Olsen 2011, NKK 2013).
- c. Eläimillä havaittuja vaurioita selittäviä tekijöitä oli useita (mm. muut eläimet), minkä lisäksi useat tapaukset olivat yksiselitteisesti zoosadistin aiheuttamia, eivätkä ne mitenkään liittyneet zoofiliaan. Zoosadistien ainoa tarkoitus on kiduttaa eläintä ja aiheuttaa sille kärsimystä. Syynä voi olla esimerkiksi yleinen kissaviha tai halu kostaa naapurille. Suomessa tällainen toiminta on jo nykyinsäädännössä kiellettyä.
- d. Tutkimuksessa mukana olleiden eläinten osalta 29% tapauksista kyseessä oli tekijän puhtaasti sadistinen julmuus ja vain 3% puhtaasti zoofilistinen tapaus. Loppuja tapauksista ei voitu kategorisoida esimerkiksi tuntemattomaksi jääneen tekijän takia (syynä esim. toinen eläin tai elintilassa olevat rakennelmat).
- e. Tutkimuksen mukaan zoofiilit harrastavat seksiä pääasiassa oman eläimensä kanssa.
- f. Tutkimuksen mukaan zoofiilit eivät tahdo aiheuttaa eläimille vahinkoa, vaan sitä vastoin rakastavat ja välittävät eläimestänsä. Suurin osa tilastoiduista haittatapauksista ei liity zoofiliaan.
- g. Zoofilian kriminalisointia on aiemmin vastustettu Euroopassa mm. sillä perusteella, että on järjetöntä tehdä asiasta kieltolaki, jos itse ongelmaa ei edes ole. Kieltolaki tekisi rikolliseksi ihmiset, joita ei voi nykytietämyksen valossa edes syyttää omasta seksuaalisesta mieltymyksestään.
- h. Zoosadismi on jo nykyinsäädännön mukaan kriminalisoitu, eikä zoofilian kriminalisointi millään tavalla vaikuttaisi zoosadistiin tekoihin.

4) Uusi kieltolaki ei edistäisi zoofilian ymmärtämistä ilmiönä, asioista tiedottamista tai haittojen minimoimista esimerkiksi psykiatrisesta näkökulmasta (Ranger ja Fedoroff 2014). Kieltolakien sijaan tulisikin osata paremmin tunnistaa zoofiliaan taipuvaiset ja siten edistää tiedottamista, terveellistä seksuaalista kanssakäymistä sekä varoittaa mahdollisista riskeistä. Edellämäinnittujen asioiden vaikutus eläinten hyvinvoinnin edistämiseksi olisi vaikuttavampaa kuin mahdollisen kieltolain vaikutukset. Rekriminalisointi ajaisi jo nyt tabuna pidetyn ilmiön entisestään syvemmälle maan alle.

5) Ruotsalaisen tutkimuksen mukaan (Andersson 2005) poliisille on ilmoitettu vuosina 2000–2004 arviolta 25 eläimiin liittyvää haittatapausta per vuosi. Jos varovaisesti arvioidaan Kinseyn tutkimusten mukaisesti (Kinsey 1948/1953), että 5% ihmisillä on joskus ollut zoofilisia kokeiluja tai mieltymyksiä niin 1% ihmisistä voisi olla pitkäkestoisessa zoofilissa suhteessa eläimen kanssa. Ruotsissa on noin 9 500 000 ihmistä, ja täten n. 95 000 zoofiilia. Olettaen että kaikki em. vuosittaiset tapaukset ovat olleet haitallisia, täten 0,026% zoofiileista syllistyisi haitallisiin tekoihin. Kun tapauksista otetaan pois zoosadimitapaukset, zoofiilien aiheuttamat tapaukset lähestyvät nolaa prosenttia. Rekriminalisointi kuitenkin teki kaikista 95 000 ihmisestä rikollisia. Samanlaista lakia ehdotetaan nyt Suomeenkin.

- 6)** Seksi eläinten kanssa ei itsessään ole eläinsuojelullinen asia. Haittojen, kivun ja kärsimyksen aiheuttaminen on eläinsuojelullinen asia. Zoofiili ei aiheuta edellämainittuja asioita.
- 7)** Oikeusministeriö otti jo aiemmin ohjausryhmässä kielteisen kannan zoofilian rekriminalisointiin. Oikeusministeriön perustelut ovat paremmin selvillä ohjausryhmässä, mutta olettaisimme niiden liittyvän hankaluuteen saada näyttöä oletetusta rikoksesta, sekä ihmisten kriminalisointiin sen perusteella mitä he synnyttäisivät.
- 8)** Seksuaalisuuden asiantuntijayhdistyksen Sexpon toiminnanjohtaja on ottanut kielteisen kannan zoofilian kriminalisoinnille (Kaukonen 2015, MacGilleo 2015). Kannanottonsa johdosta toiminnanjohtajaa vaaditaan mm. sosiaalisessa mediassa eroamaan virastaan ja samalla yritetään joukkovoimalla saada Sexpo menettämään rahallisen tukensa Raha-automaattiyhdistykseltä (RAY) (Mäkinen 2015). Yleinen ilmapiiri on etenkin internetissä äärimmäisen ennakoasenteinen. Eläinsuojelujärjestöjen levittämien väärin tietojen provosoimat aktivistit ovat uhanneet tuhota kenen tahansa maineen ja elämän vain sillä perusteella, jos nämä esittävät vastakkaisia näkemyksiä aiheesta. Kriminalisoinnin myötä tällainen ihmisten vainoaminen mielipiteidensä tai seksuaalisen suuntautumisensa johdosta saisi vain virallisen legitimitetin.
- 9)** Seksuaalinen tasavertaisuus ry (SETA ry) on ottanut neutraalin kannan zoofiliaan (sähköpostikeskustelu pääsihteeri Aija Salon kanssa 22.8.2014).
- 10)** Poliisitarkastajan mukaan Suomessa ei ole eläinbordelleja (Kasurinen 2015). Todistetusti missään muuallakaan Euroopassa ei ole ollut yhtään eläinbordelleja (Mayer 2012). Ilmeisesti virheellistä eläinbordelliargumenttia on käytetty ohjausryhmässä ihmisten vakuuttamiseksi kieltolain tarpeellisuudesta.
- 11)** Suomessa valtakunnalliset mediat (mm. YLE) julkaisivat harhaanjohtavia ja suorastaan valheellisia artikkeleita zoofiliasta (Malmberg 2015 sekä Pippuri 2015). Mediat eivät ole oikaisukehotuksista huolimatta korjanneet artikkeleitaan. Hyvän journalistisen tavan vastaisesti vastapuolen näkemyksiä ei myöskään tuoda julki. Lisäksi samat vääristellyt tai valheelliset tiedot julkaistaan kerta toisensa jälkeen. Ilmeisesti myös valtakunnalliset mediat hakevat aiheesta shokkiarvoa faktoista välittämättä.
- 12)** Pyyntöistä huolimatta julkisuudessa ei ole esitetty väitteitä, mihin perustuen Suomen Eläinsuojeluyhdistysten liitto ry (SEY) kriminalisaatiovaatimuksensa perustaa. On mahdotonta käydä aiheesta asiallista keskustelua tai oikaista virheellisiä väittämiä, jos keskusteluun ei suostuta tai esitettyjä väittämiä julkaista. Olemme käyneet kattavasti läpi Euroopan eläinsuojelujärjestöjen keskeisimmin käyttämät väitteet ja ne ovat valitettavan usein osoittautuneet huhuihin, väriin tietoihin, puolitotuksiin tai tarkoitukselliseen mustamaalaukseen perustuviksi.
- 13)** Ainakin Saksassa kiertää kuvasarja huonossa kunnossa olevista eläimistä, joiden väitetään olevan zoofiilien tai zoosadistien uhreja. Todellisuudessa kuvien alkuperä on jäljitetty mm. Bosnia-Hertsegovissa sijaitsevaan eläinsuojaan tai eläinlääkäriin tekemään kirurgiseen toimenpiteeseen (www.zoophiler-tierschutz.info 2014a ja 2014b). Eläinsuojeluyhdistykset käyttävät edelleenkin tällaista materiaalia zoofiilien mustamaalaukseksi kuvien aiheuttaman shokkiarvon takia.
- 14)** Eläimen itseisarvo on tärkeä asia etenkin zoofiilille. Zoofiili tahtoo huolehtia eläimen kokonaisvaltaisesta hyvinvoinnista. Eläimen seksuaalinen tarve (seksi) on yksi perustarpeista mm.

sosiaalisen kanssakäymisen, ravinnon ja suojan ohella (Sexpo-säätiö). Zoofiili tahtoo tuottaa nautintoa myös eläimille eikä hedonistisesti vain itselle. Kärsiikö koira jos se nylkyy toista koira, sohvatyynyä tai omistajan kättä vasten? Seksi ihmisten kanssa ei voi erota seksistä eläinten välillä.

15) Eläimen suostumusta ei kysytä lihataloudessa, keinosiemennyksessä, koe-eläinlaboratoriossa, lemmikiksi ottamisessa tai kastroinnissa. Miksi seksistä puhuttaessa vaaditaan eläimeltä tietoista suostumusta siihen – etenkin kun teon tarkoituksena on tuottaa mielihyvää molemmille osapuolille? Voidaanko zoofilia poisluettuna yleinen hyväksyttävyyys edellämainituille asioille perustella taloudellisella hyödyllä, esimerkkinä lehmien keinosiemennys rotuvalion spermalla? Eläin kykenee ilmaisemaan mielipiteensä kehon kielellä sekä tarvittaessa puolustautumaan hampaiden tai kavioiden avulla (Miletski 2013). Norjalaisen tutkimuksen mukaan eläin kykenee myös tekemään aloitteen seksuaalisesta kanssakäymisestä (Revholt 2006).

LOPUKSI

Ymmärrämme zoofilian olevan suuri tabu. Haluamme kuitenkin tuoda tietoonne zoofilian nykyisen julkisuuskuvan olevan paljolti virheellinen. Sitä pitävät yllä asian tabuluonteisuus, väärän tiedon tietoinen levittäminen, Internetin aikuisviihdeviritteiset keskustelupalstat sekä yksipuoliset tarkoitushakuiset tutkimukset.

Zoofilian vastustajat esittävät virheellisiä väittämiä joko tietämättään tai tarkoitushakuisesti. Tällaiset väittämät ovat saaneet Euroopassa jalansijaa, koska niitä vastaan ei ole ollut riittävän voimakasta yhteenliittymää. Hajanaiset ryhmittymät ovat eläneet piilossa julkisuudelta, eikä omaa etujärjestöjä ole uskallettu perustaa. Sexpon toiminnanjohtajan tapaus (kohta 8.) on malliesimerkki zoofiilien kohtaamasta ennakoasenteista ja lynkkausmielialasta.

Uusi eläinsuojelulaki on kokonaisuutena odotettu uudistus ja sen toivotaan parantavan eläinten asemaa Suomessa. **Zoofiliaa ei tule rekriminalisoida osana lakiuudistusta, sillä edellä esitettyjen tutkimusten valossa zoofilia ei aiheuta eläimelle haittaa tai kärsimystä.** Tutkimusten mukaan zoofiilit aidosti rakastavat eläintänsä ja tahtovat huolehtia eläimensä kokonaisvaltaisesta hyvinvoinnista. Rekriminalisointi heikentäisi kykyämme ymmärtää ja tutkia zoofiliaa ilmiönä sekä stigmatisoisi entisestään vainotun ihmisryhmän.

Myös me zoofiilit haluamme edistää eläinten suojelua ja hyvinvointia, mutta uuden lain myötä meistä tehtäisiin oletusarvoisesti rikollisia sen sijaan että keskusteluyhteys pidettäisiin avoinna.

Ystävällisin terveisin,

Suomen Eläintenystävien Foorumi (SEF) *(useita kirjoittajia)*

sähköposti: zooinfo.fin@gmail.com

TERMISTÖ

- SEF = Suomen Eläintenystävien Foorumi (SEF). Internetissä toimiva suomalaisille zoofiileille tarkoitettu keskustelupalsta.
- SETA = Seksuaalinen tasavertaisuus ry. Ajaa Suomessa seksuaalivähemmistöjen asemaa.
- SEXPO = Vuonna 1969 perustettu Seksuaalipoliittinen yhdistys ”tasapainoisen ja oikeaan tietoon perustuvan seksuaalielämän edistämiseksi maassamme.”
- SEY = Suomen Eläinsuojeluyhdistysten liitto ry. Lobbaa zoofilian rekriminalisoinnin puolesta.
- ZOOFILIA = Elämiin kohdistuva rakkaus, joka sisältää myös seksuaalisen ulottuvuuden joko fantasia- tai käytännön tasolla.
- ZOOSADISMI = Tahallinen julmuus eläimiä kohtaan, myös ilman seksuaalista ulottuvuutta. Zoosadismia on esimerkiksi naapurin kissan potkaiseminen, jos naapurille halutaan kostaa.

LÄHTEET

- Agria Djurförsäkring: Fakta om antal sällskapsdjur i Sverige 2012. Julkaistu 2013.
<http://www.agria.se/pressrum/pressmeddelanden-2013/scb-studie-2012-av-antalet-sallskapsdjur/>
- Andersson K: Djurskyddsmyndigheten - Regeringsuppdrag att utreda frågor om sexuell utnyttjande av djur (Jo2004/1377, 1378). 2005.
<https://www.jordbruksverket.se/download/18.72e5f95412548d58c2c800012846/Utredning+2005.pdf>
- Kasurinen R: Poliisitarkastaja: Suomessa tuskin on eläinbordelleja. Yle Uutiset 14.7.2015.
http://yle.fi/uutiset/poliisitarkastaja_suomessa_tuskin_on_elainbordelleja__sitahan_ei_tieda_mita_elainsuojissa_tapahtuu/8154927
- Kaukonen H-M: Sexpon toiminannajohtaja Paalanen: "Seksi eläimen kanssa ei ole väärin, jos eläintä ei vahingoiteta". 17.7.2015. <http://seura.fi/puheenaihe/ajankohtaista/sexpon-toiminnanjohtaja-paalanen-seksi-elaimen-kanssa-ei-ole-vaarin-jos-elainta-ei-vahingoiteta/>
- Kinsey, A. C, Pomeroy, W B., Martin, C. E. 1948. Sexual behavior in the human male. Philadelphia: W. B. Saunders Co. , Kinsey, A. C, Pomeroy, W B., Martin, C. E. & Gebhard, P. H. 1953. Sexual behavior in the human female. Philadelphia: W. B. Saunders Co.
- Malmberg N: Kyllä, Suomessa saa harrastaa seksiä lemmikkinsä kanssa. Ajankohtainen kakkonen 14.7.2015.
http://yle.fi/uutiset/kylla_suomessa_saa_harrastaa_seksia_lemmikkinsa_kanssa/8152460
- MacGilleon T: Sexpon toiminnanjohtajan eläinseksimyönteisyys hämmentää. 17.7.2015.
<http://seura.fi/puheenaihe/ajankohtaista/sexpon-toiminnanjohtaja-paalanen-seksi-elaimen-kanssa-ei-ole-vaarin-jos-elainta-ei-vahingoiteta/>
- Mayer K: Gibt es Tierbordelle in Deutschland? Badische Zeitung 28.9.2012 <http://www.badische-zeitung.de/deutschland-1/gibt-es-tierbordelle-in-deutschland--64112664.htm>

Miletski H: Sexual Orientation – Zoophilia (2013). *Kansainvälisesti tunnetun zoofiliatutkijan (fil.toht., sosiaalityön maist.) kannanotto ettei zoofiliaa tulisi Saksassa kriminalisoida. Julkaissut mm. kirjan "Understanding bestiality and zoophilia" (2002).*

Mäkinen H: julkinen kannanotto Facebookissa 20.7.2015 ja samalla jaettu sisältöä Facebookin "Eläinsuojeluryhmästä". *Otettu malliesimerkiksi väärin tietojen levittämisestä ja mustamaalaamiskampanjasta.*
<https://www.facebook.com/hanna.makinen.798/posts/10204075603404408>

Norsk Kennel Klub (NKK), 2013. <https://www.facebook.com/NorskKennelKlub/posts/693246050685514>

NRK.no: Færre kyr og mindre melk. 22.11.2010. <http://www.nrk.no/norge/faerre-kyr-og-mindre-melk-1.7391843>

Olsen DØ: Vi holder flere katter. 28.11.2011 <http://www.newswire.no/art/9897>

Pippuri O: Eläimiin sekaantuminen puhuttaa tänään tv:ssä. MeNaiset 14.7.2015.
<http://www.menaiset.fi/node/33112>

Pöytäkirja 1 – Ohjausryhmän pöytäkirja.
http://www.hare.vn.fi/upload/Asiakirjat/18592/238183_p%C3%B6yt%C3%A4kirja_9.pdf

Ranger R ja Fedoroff P: Commentary: Zoophilia and the law. *Journal of the American Academy of Psychiatry and the Law Online* 2014;42(4):421-6. <http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/25492067>

Revholt HM: Ofre som ikke sier "nei". Seksuelt misbruk av dyr i Norge. Institutt for kriminologi og retts sosiologi, juridisk fakultet. Oslon yliopisto, 2006.
<https://www.duo.uio.no/bitstream/handle/10852/22531/HMR-krim2006.pdf?sequence=1>

Sexpo-säätiö: mikä seksissä kiehtoo (ei julkaisuvuotta). <http://www.sexpo.fi/kysymys/mika-seksissa-kiehtoo/>

Sveriges Radio: Osäkert hur många hästar som finns i landet. Radiolähetys 14.2.2013.
<http://sverigesradio.se/sida/artikel.aspx?programid=3993&artikel=5443314>

Zoophiler-tierschutz.info - Das zoophile Tierschutzblog. Tierschutz aus der Sicht Zoophiler 2014a ja 2014b:
<http://www.zoophiler-tierschutz.info/2014/07/04/en-alleged-and-actual-victims/> ja <http://www.zoophiler-tierschutz.info/2014/09/01/alleged-and-actual-victims-ii/> . *Tierschutzblogi on saksalaisten zoofiilien käyttämä sivusto, jossa pyritään mm. kumoamaan mediassa liikkuvat väärät väittämät.*